

**PROCESSO Nº 23070.002708/2010-57**

**INTERESSADA: FACULDADE DE COMUNICAÇÃO E BIBLIOTECONOMIA – FACOMB**

**ASSUNTO: 820.208-UNIDADE CONCURSO**

**OBSERVAÇÃO: PROFESSOR EFETIVO/ÁREA: TELEJORNALISMO/PRODUÇÃO AUDIOVISUAL**

**CONCURSO EDITAL 013/2010**

**PARECER:**

Após verificação, leitura e análise do processo relativo ao concurso público para Professor Assistente, regime 20 horas, 1 vaga, e conforme os recursos impetrados pelos concorrentes Ismar Borges de Lima e Gildésio Bomfim de Oliveira Alces, passo a relatar as seguintes considerações:

1. Ressaltamos a idoneidade profissional e moral dos membros da Banca Examinadora, constituída por professores doutores, com ilibada trajetória em suas Unidades de trabalho e reconhecidos pelo rigor ético em suas atividades profissionais.
2. Ressaltamos ainda que é direito, conforme prevê o edital, que todo candidato possa impetrar recurso quando não concorde com os resultados proclamados.
3. Neste caso, especificamente, dois dos candidatos recorreram da decisão unânime e soberana da Banca Examinadora: Ismar Borges de Lima, que foi reprovado obtendo a média final 5,50 (cinco vírgula cinquenta) e Gildésio Bomfim de Oliveira Alves que pontuou 7,40 (sete vírgula quarenta), classificando-se em quarto lugar.
4. Os três primeiros colados são, respectivamente: 1º Solange Maria Franco, com média 8,94 (oito vírgula noventa e quatro); 2º Sandro de Oliveira, com média 8,20 (oito vírgula vinte); e 3º Riva Blanche Kran, com média 7,80 (sete vírgula oitenta).
5. Chama a atenção neste processo o fato do segundo e terceiro colocados, os imediatamente mais interessados, não terem apresentado recurso, acatando os resultados proclamados pela Banca Examinadora.
6. Após consulta aos membros da Banca Examinadora, a mesma reconheceu a inviabilidade da gravação das provas didáticas motivada pela falta de equipamentos apropriados para este fim.
7. Em função da não observância da obrigatoriedade do registro fonográfico durante a realização das provas didáticas do referido edital, consideramos relevante que os impetrantes dos recursos exerçam seu direito.
8. Consideramos, contudo, que o conjunto do resultado não pode ser colocado em causa uma vez que foram cumpridos todos os trâmites legais de acordo com o edital do concurso, salvo o item 6.1 do mesmo.
9. Considerando a necessidade de garantir os direitos dos dois candidatos impetrantes dos recursos sem ferir os mesmos direitos dos aprovados e, para efetivamente fazer cumprir o item 6.1 do edital 013/2010, manifestamos o seguinte:

- a. que seja realizada **nova aplicação da prova didática** observando a necessidade da gravação estabelecida pelo item 6.1 do edital.
- b. que a repetição da prova didática tenha o **mesmo ponto sorteado** na ocasião da primeira prova, **Programas híbridos e a informação na televisão**, para que sejam garantidos os mesmos direitos aos candidatos, sem que isso represente sanção aos anteriormente aprovados.
- c. que o **Plano de Aula** a ser entregue aos membros da Banca Examinadora durante a nova aplicação da prova seja **o mesmo** apresentado na ocasião da realização da primeira prova.
- d. que o **prazo** para a realização da repetição da prova seja imediatamente após aprovação deste parecer pelo Conselho Diretor, observando atentamente a **urgência** que o momento exige.
- e. caso a convidada externa, prof<sup>a</sup>. Dr<sup>a</sup>. Iluska S. Coutinho, esteja impossibilitada de se deslocar de Juiz de Fora até Goiânia, que o **Diretor da Unidade nomeie/convide um substituto externo** para suprir a vaga do terceiro membro da Banca Examinadora.

Diante do que foi exposto, submeto estas considerações ao Conselho Diretor para apreciação e aprovação, **salvo melhor juízo** deste fórum representativo da Facomb.

Respeitosamente,

Goiânia, 17 de maio de 2010.

Prof. Dr. Juarez Ferraz de Maia  
Coordenador do curso de Jornalismo