



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE GOIÁS
CENTRO DE ENSINO E PESQUISA APLICADA À EDUCAÇÃO

Processo nº 23070.015091/2019-78
Edital específico nº 13/2019
Área do Concurso: Ciências Biológicas

**PARECER DA COMISSÃO PARA ANÁLISE DE RECURSO DO CANDIDATO –
INSCRIÇÃO Nº 235522889 – À PROVA ESCRITA DO CONCURSO PÚBLICO DE
PROVAS E TÍTULOS PARA PREENCHIMENTO DE VAGA(S) DE PROFESSOR DO
MAGISTÉRIO FEDERAL, NO ÂMBITO DA UNIVERSIDADE FEDERAL DE GOIÁS,
CONFORME EDITAL N.º 6/2019 E EDITAL N.º 13/2019**

De acordo com as NORMAS COMPLEMENTARES para o referido concurso, serão considerado(a)s apto(a)s a continuar no concurso o(a)s 06 (seis) candidato(a)s que obtiverem as maiores notas na prova escrita, desde que obtenham a nota mínima 7,0 (sete) para aprovação na prova escrita.

A candidata VIVIANE OVÍDIO DE ALMEIDA CRUZ obteve nota 3,60 (três vírgula sessenta) e interpõe recurso, apresentando os seguintes argumentos:

- 1) *“Considero muito difícil abordar na prova as respostas esperadas já que não teve nenhuma indicação bibliográfica sobre o assunto para dar um norte do que seria solicitado nas respostas esperadas.”*

Quanto a este argumento, salientamos que o uso de bibliografia atualizada sobre o conteúdo do ponto sorteado e sua articulação com o ensino na Educação Básica é um dos requisitos de avaliação de uma prova escrita de concurso em nível de doutorado, em que se espera aprofundamento de conteúdos e conceitos.

- 2) *“A quantidade de páginas é muito pouco pelo o tanto de pontos exigidos na resposta esperada.”*

Sobre este argumento cabe esclarecer que os itens elencados no documento de respostas esperadas são tópicos a serem considerados dentro do amplo tema “Movimentos da Terra”, e não somente respostas exigidas ou engessadas. O candidato tem liberdade de explorar o tema da maneira que achar conveniente, desde que não fuja do tema proposto e dentro da norma culta da língua portuguesa. Além disso, capacidade de síntese é um dos critérios de avaliação da referida prova, juntamente com atualidade e exatidão de conceitos.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE GOIÁS
CENTRO DE ENSINO E PESQUISA APLICADA À EDUCAÇÃO

3) *“As respostas esperadas está fora do conteúdo na maioria das literaturas.”*

Este argumento é considerado inconsistente e incoerente, uma vez que, pela própria amplitude do tema, o que não faltam são obras, em todos os tipos de mídia, dos mais consagrados autores, que podem dar aporte teórico a quem queira estudar o assunto. Cabe observar, ainda, a falta de conexão entre teoria e prática, pois a candidata não estabeleceu a devida relação entre o conteúdo do tema sorteado e o ensino de Ciências/Biologia na Educação Básica, conforme constam nas Normas Complementares deste concurso. Por fim, desvios primários da norma escrita padrão, especialmente de concordância, também foram observados no texto.

Quanto à solicitação final da candidata – *“solicito que revejam se as respostas esperadas para o ponto número 4 - movimento da Terra, sorteado no dia 02/10/2019, está de acordo com o tema.”* – nada há que esta Comissão para Análise de Recursos tenha a reparar sobre o documento de respostas esperadas elaborado pela Banca Examinadora.

Diante do exposto, a Comissão de Recursos designada pelo Conselho Diretor do CEPAE julga **improcedente** o recurso interposto e resolve pelo seu **indeferimento**, mantendo a média **3,60 (três vírgula sessenta)** atribuída pela Banca Examinadora à prova escrita da candidata.

Goiânia, 15 de outubro de 2019.

**COMISSÃO PARA ANÁLISE DE RECURSO
CEPAE/UFG**